Дело № 5-644-2203/2024

УИД:86MS0054-01-2024-003286-78

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

07 мая 2024 года г.Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка № 3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Изюмцева Р.Р.,

с участием:

помощника прокурора г. Нягани Волковой Д.С.,

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Федичкина Е.Е.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 5.61 Кодекса](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_5.61_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Федичкина Егора Егоровича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина \*, работающего \*, имеющего \* образование, \* имеющего на иждивении \* детей, \* зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, \*

У С Т А Н О В И Л:

03.04.2024 около 20 часов 50 минут Федичкин Е.Е., находясь по адресу: \*, высказывался в адрес К\* С.М. словами, выраженными в неприличной форме, противоречащей общепринятым нормам морали, оскорбительного и унизительного характера.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Федичкин Е.Е. в ходе рассмотрения дела правом на защиту не воспользовался, вину признал в полном объеме.

Потерпевшая К\* С.М. на рассмотрение дела об административном правонарушении не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, просила о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Руководствуясь частью 3 статьи 25.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствии К\* С.М.

Помощник прокурора г.Нягани Волкова Д.С. поддержала доводы, изложенные в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Федичкина Е.Е., помощника прокурора г.Нягани, изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 21 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

В соответствии с частью 1 [статьи 5.61 Кодекса](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_5.61_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) Российской Федерации об административных правонарушениях оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, влечет административную ответственность.

Под неприличной формой следует понимать циничную, противоречащую нравственным нормам, правилам поведения в обществе форму унизительного обращения с человеком.

Унижение чести и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных, так как честь и достоинство - это нравственные категории, связанные с оценкой личности окружающими и самооценкой человека в его сознании конкретной личностью, должна быть выражена исключительно в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме, что является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению. Такие действия унижают честь и достоинство человека, которые, соответственно, выступают объектом данного правонарушения. При этом для оскорбления не имеет значения, соответствует ли отрицательная оценка личности гражданина истинному положению дел.

Как установлено при рассмотрении дела, 03.04.2024 около 20 часов 50 минут Федичкин Е.Е., находясь по адресу: \*, высказывался в адрес К\* С.М. словами, выраженными в неприличной форме, противоречащей общепринятым нормам морали, оскорбительного и унизительного характера.

Вина Федичкина Е.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 [статьи 5.61 Кодекса](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_5.61_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

 - постановлением о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 23.04.2024;

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по г.Нягани Г\* Р.К. от 15.04.2024, согласно которому в ходе проверки материала КУСП № \* от 03.02.2024 было установлено, что 03.04.2024 около 20 часов 50 минут Федичкин Е.Е., находясь по адресу: \*, высказывался в адрес К\* С.М. словами, выраженными в неприличной форме;

- копией заявления К\* С.М. о привлечении Федичкина Е.Е. к ответственности от 03.04.2024,

- объяснениями К\*С.М. от 10.04.2024, 23.04.2024, из которых следует, что 03.04.2024 около 20 часов 50 минут Федичкин Е.Е., находясь по адресу: \*, высказывался в ее адрес словами, выраженными в неприличной форме, противоречащей общепринятым нормам морали, оскорбительного и унизительного характера,

- объяснениями Федичкина Е.Е. от 10.04.2024, 23.04.2024, из которых следует, что 03.04.2024 около 20 часов 50 минут находясь по адресу: \*, высказывался в адрес К\* С.М. словами, выраженными в неприличной форме. В содеянном раскаивается, вину признает.

Изучив представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу, что постановление о возбуждении дела об административном правонарушении вынесено в соответствии с требованиями статьи 28.2, статьи 28.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Ставить под сомнение указанные доказательства у суда оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой, получены без нарушений закона.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья приходит к выводу, что вина Федичкина Е.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного части 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена и подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании, которые суд признает допустимыми.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется, все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, с учетом диспозиции части 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установлены и подтверждены вышеприведенными доказательствами.

Действия Федичкина Е.Е. мировой судья квалифицирует по части 1 [статьи 5.61 Кодекса](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_5.61_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) Российской Федерации об административных правонарушениях, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание Федичкиным Е.Е. своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Согласно части 1 статьи 5.61 [Кодекса](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_5.61_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) Российской Федерации об административных правонарушениях - оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, в связи с чем полагает необходимым назначить Федичкину Е.Е. административное наказание в виде административного штрафа.

руководствуясь частью 1 статьи 5.61, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Федичкина Егора Егоровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере3 000 (трёх тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080), номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700, Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС): 40102810245370000007, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, ИНН 8601073664, КПП 860101001, ОКТМО 71879000, КБК 72011601053019000140, УИН 0412365400545006442405178.

Разъяснить, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](file:///%5C%5C192.168.16.200%5C%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%20%E2%84%963%5C17%20%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0%202022%5C6.1.1%20%20%D0%9E%D1%80%D0%BB%D0%BE%D0%B2.docx#sub_322011), [1.3](file:///%5C%5C192.168.16.200%5C%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%20%E2%84%963%5C17%20%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0%202022%5C6.1.1%20%20%D0%9E%D1%80%D0%BB%D0%BE%D0%B2.docx#sub_302013), [1.3-1](file:///%5C%5C192.168.16.200%5C%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%20%E2%84%963%5C17%20%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0%202022%5C6.1.1%20%20%D0%9E%D1%80%D0%BB%D0%BE%D0%B2.docx#sub_322131) и [1.4](file:///%5C%5C192.168.16.200%5C%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%20%E2%84%963%5C17%20%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0%202022%5C6.1.1%20%20%D0%9E%D1%80%D0%BB%D0%BE%D0%B2.docx#sub_302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///%5C%5C192.168.16.200%5C%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%20%E2%84%963%5C17%20%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0%202022%5C6.1.1%20%20%D0%9E%D1%80%D0%BB%D0%BE%D0%B2.docx#sub_315) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа мировому судье судебного участка № 3 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа (в том числе не предъявлении квитанции в указанные выше сроки мировому судье), свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](file:///C%3A%5CUsers%5CShukmanVO%5CDesktop%5C%D0%92%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%5Cmy%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B%5C%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BA%D0%B0%5C20.25%5C%D0%93%D0%98%D0%91%D0%94%D0%94%20%D0%9D%D1%8F%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%8C%5C20.25%20%D0%9E%D0%92%D0%A7%D0%98%D0%9D%D0%9D%D0%98%D0%9A%D0%9E%D0%92.doc#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы сроком до 50 часов.

 Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный её рассматривать, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

 Мировой судья Р.Р. Изюмцева